

Uchwała Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN

nr 175/2022

z dnia 26 kwietnia 2022 roku

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN uchwaliła zmiany w trybie działania i sposobie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk (Uchwała RN IFM PAN nr 73/2019 z dn. 29.10.2019 r.). Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwalony dokument stanowi załącznik do uchwały.

Traci moc Uchwała Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej PAN nr 73/2019 z dnia 29 października 2019

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym:

liczba osób uprawnionych do głosowania – 44

liczba osób uprawnionych do głosowania biorących udział w głosowaniu - 33

liczba głosów „za” – 29

liczba głosów „przeciw” – 0

liczba głosów „wstrzymujących się” – 4

liczba głosów nieważnych - 0

/podpisał: prof. dr hab. Józef Barnaś

Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/

Tryb działania i sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Uprawnienia Instytutu Fizyki Molekularnej PAN do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego wykonuje Rada Naukowa Instytutu.
2. Rada Naukowa Instytutu, w zakresie określonym w ust. 1, jest właściwym organem Instytutu w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN wykonując uprawnienia w zakresie nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego działa w składzie obejmującym wyłącznie członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej PAN uchwała tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w oparciu o:
 - a. Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą,
 - b. Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą wprowadzającą,
 - c. Ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2015 r. poz. 1082 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą o PAN,
 - d. Statut Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk zwany dalej Statutem Instytutu.

§ 2

Używane w uchwale pojęcia oznaczają:

1. Instytut – Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;
2. Dyrektor Instytutu – Dyrektor Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;
3. Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;
4. Przewodniczący Rady – Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;
5. Dział Naukowo-Organizacyjny - Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk;

6. Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
7. RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
8. BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu.

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 3

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zwana dalej Kandydatem, składa do Instytutu, za pośrednictwem RDN, pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami określonymi w ust. 3.
2. Kandydat ubiegający się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego, który nie jest pracownikiem Instytutu, wraz z wnioskiem składa pisemne zobowiązanie dotyczące pokrycia kosztów postępowania przez samego Kandydata lub przez jednostkę go zatrudniającą zgodnie z § 9.
3. Wymaganą część wniosku stanowią załączniki:
 - a. autoreferat opisujący karierę zawodową oraz istotną aktywność naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, uzyskanych projektów badawczych;
 - b. wykaz osiągnięć naukowych w postaci monografii lub cyklu powiązanych tematycznie artykułów, stanowiących znaczny wkład do rozwoju dyscypliny nauk fizycznych.Do wykazu, o którym mowa w ust. 3 lit. b Kandydat dołącza kopie osiągnięć naukowych.
4. W załącznikach, o których mowa w ust. 3 Kandydat zamieszcza w szczególności udokumentowane informacje o:
 - a. osiągnięciach naukowych;
 - b. działalności naukowej z uwzględnieniem istotnej działalności realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;
 - c. wskaźnikach naukometrycznych.
5. W przypadku publikacji wieloautorskich, Kandydat załącza oświadczenia wszystkich współautorów, w tym Kandydata, określające ich wkład w powstanie publikacji wraz z precyzyjnym wskazaniem merytorycznego indywidualnego udziału i roli każdego autora.
6. Kandydat sporządza wniosek według wzorów dokumentów udostępnionych przez RDN.
7. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wygłasza seminarium w Instytucie w zakresie tematyki osiągnięć naukowych, o których mowa w ust.3 lit. b.

§ 4

1. Dyrektor Instytutu powierza Komisji Rady Naukowej ds. Kadry Profesorskiej wydanie opinii w zakresie zasadności przeprowadzenia postępowania i przygotowanie rekomendacji dla Rady Naukowej w tym zakresie.
2. W uzasadnionych przypadkach, Przewodniczący Rady Naukowej w terminie do 4 tygodni od dnia otrzymania z RDN wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, może zwołać posiedzenie Rady Naukowej w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na przeprowadzenie tego postępowania i zwrócenia wniosku do RDN.
3. Rada Naukowa podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 2 na podstawie wniosku Kandydata, załączonych dokumentów oraz opinii, o której mowa w ust. 1, jeżeli taka opinia została wydana. Uchwała w przedmiotowej sprawie zapada bezwzględną większością w głosowaniu tajnym w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Habilitacyjnej

§ 5

1. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 2, Rada Naukowa na zasadach określonych przepisami Ustawy, powołuje Komisję habilitacyjną po otrzymaniu informacji z RDN o wyznaczeniu 4 członków Komisji habilitacyjnej, w tym 3 recenzentów i przewodniczącego.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.
3. Członkowie komisji wymienieni w ust. 2 pkt. 2 i 3 muszą spełniając warunki określone w Ustawie.
4. Członkiem komisji nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny z Kandydatem, prowadząca wspólne prace badawcze, będąca recenzentem wydawniczym jego osiągnięć naukowych, będąca recenzentem we wcześniejszych

postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych Kandydata, a także będąca w stosunku bezpośredniej nadrzędności służbowej.

5. Komisja Rady Naukowej ds. Kadry Profesorskiej przedstawia Przewodniczącemu Rady Naukowej propozycje:
 - 1) nie mniej niż dwóch kandydatów na członków Komisji habilitacyjnej, w tym kandydata na sekretarza komisji, o których mowa w ust. 2 pkt. 2,
 - 2) nie mniej niż dwóch kandydatów na recenzenta niebędącego pracownikiem Instytut, o którym mowa w ust. 2 pkt. 3.
6. Członkowie Rady Naukowej mogą zgłaszać swoich kandydatów na członków komisji, w tym sekretarza i recenzenta, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 i pkt. 3 podczas posiedzenia Rady Naukowej. W trybie głosowania internetowego członkowie Rady Naukowej mogą zgłaszać kandydatów na adres kandydaci_hab@ifmpan.poznan.pl
7. Wybór członków komisji na stanowiska, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 i pkt. 3 następuje w indywidualnych głosowaniach i zapada bezwzględną większością głosów. Jeżeli żaden z kandydatów nie uzyska wymaganej większości, przeprowadza się ponowne głosowanie z wykluczeniem kandydatów, którzy uzyskali najmniejszą liczbę głosów. W ponownym głosowaniu wyboru dokonuje się spośród co najwyżej dwóch kandydatów, którzy w pierwszym głosowaniu otrzymali kolejno największą liczbę głosów. Rada Naukowa zgłasza nowych kandydatów jeżeli w kolejnych głosowaniach żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości głosów.
8. Po dokonaniu wyboru członków Komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 i pkt. 3, Rada Naukowa zatwierdza skład całej komisji podczas posiedzenia Rady lub w trybie głosowania internetowego. Zatwierdzenie składu całej Komisji habilitacyjnej następuje zwykłą większością głosów.
9. Po powołaniu Komisji habilitacyjnej Kandydat dostarcza w postaci papierowej 8 kompletów dokumentacji wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi formacie cyfrowym.
10. Dyrektor Instytutu zleca wykonanie recenzji w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia recenzentom wniosku oraz przekazuje wniosek pozostałym członkom komisji.
11. Recenzję spełniającą kryteria określone w Ustawie, w szczególności zawierającą wnikliwą i szczegółową ocenę osiągnięć naukowych Kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego i opatrzoną podpisem recenzenta przedstawia się Sekretarzowi Komisji habilitacyjnej w wersji papierowej i jej kopii cyfrowej.

12. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji Dyrektor Instytutu może wezwać recenzenta do niezwłocznego doręczenia recenzji. W szczególnych wypadkach spowodowanych niezależnymi od recenzenta okolicznościami, na wniosek recenzenta, Dyrektor Instytutu może przedłużyć termin określony w ust. 10 o 1 miesiąc.
13. Po otrzymaniu recenzji Dyrektor Instytutu na wniosek Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej może wystąpić do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:
 - a. z treści recenzji wynikają wnioski negatywne, a ostateczna konkluzja jest pozytywna,
 - b. oceny zawarte w recenzji nie są uzasadnione,
 - c. recenzja nie zawiera jednoznacznej konkluzji o spełnianiu warunków ustawowych wraz z uzasadnieniem.
14. Obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji zapewnia Sekretarz komisji, w tym gromadzi recenzje, sporządza protokół z prac komisji, ustala z członkami komisji w porozumieniu z przewodniczącym komisji terminarz prac komisji, przechowuje kompletną dokumentację do czasu zakończenia postępowania.
15. Dział Naukowo-Organizacyjny przygotowuje umowy i rachunki dla członków komisji habilitacyjnej, przesyła wnioski o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego wraz z załącznikami do recenzentów i pozostałych członków komisji wraz pismem przewodnim przewodniczącego Rady Naukowej, umowami i rachunkami oraz sprawuje nadzór nad dokumentacją.

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego prowadzone przez Komisję habilitacyjną obejmuje w szczególności:
 - a. przygotowanie recenzji i analizy sporządzonych recenzji dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia;
 - b. dyskusję nad dorobkiem naukowym habilitanta;
2. Obrady komisji habilitacyjnej odbywają się w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
3. Obrady komisji habilitacyjnej mogą się odbywać za pomocą środków umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
4. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię pozytywną lub negatywną w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.

5. Uchwałę, o której mowa w ust. 4 Komisja habilitacyjna podejmuje bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. Na wniosek Kandydata ubiegającego się o stopień Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
6. Komisja habilitacyjna w wypadku stwierdzenia, że co najmniej dwie z recenzji dorobku habilitanta są negatywne, przedstawia Radzie Naukowej uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.

Tryb nadawania stopnia doktora habilitowanego

§ 7

1. Przed podjęciem przez Radę Naukową uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Dział naukowo-Organizacyjny udostępnia członkom Rady uchwałę Komisji, o której mowa w § 6 ust. 4 wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego.
2. Na podstawie uchwały Komisji habilitacyjnej oraz dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po przedstawieniu na posiedzeniu Rady Naukowej przebiegu postępowania przez Sekretarza Komisji habilitacyjnej lub Przewodniczącego Rady, Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej, nadaje w formie uchwały stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
3. Rada Naukowa obligatoryjnie wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli uchwała Komisji habilitacyjnej jest negatywna. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego sporządza się uzasadnienie zawierające podstawy faktyczne i prawne, w tym uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję odmowną.
4. Uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.
5. Uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej. Uchwały te stanowią integralną część protokołu posiedzenia Rady Naukowej.

6. Po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Sekretarz Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje Kandydatowi podjętą decyzję wraz z uzasadnieniem.
7. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN.

Tryb eksternistyczny

§ 8

1. Osoba zatrudniona na stanowisku profesora instytutu, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk fizycznych, z zastrzeżeniem Art. 226 Ustawy.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień przez osobę, o której mowa w ust. 1 wydaje Dyrektor Instytutu na wniosek tej osoby.
3. Integralną część wniosku stanowią załączniki:
 - a. opis kariery zawodowej;
 - b. wykaz osiągnięć naukowych, w tym spis artykułów stanowiących istotny wkład do rozwoju dyscypliny nauk fizycznych.
4. W załącznikach, o których mowa w ust. 3 zamieszcza się w szczególności udokumentowane informacje o:
 - a. osiągnięciach naukowych;
 - b. działalności naukowej;
 - c. wskaźnikach naukometrycznych.
5. Dyrektor Instytutu może powołać 5 osobową komisję, w celu wydania opinii w zakresie zasadności nadania osobie, o której mowa w ust. 1 uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Dyrektor Instytutu w terminie 2 miesięcy od wpłynięcia wniosku podejmuje decyzję o nadaniu lub odmowie nadania uprawnień, biorąc pod uwagę opinię komisji, o której mowa w ust. 5, jeżeli opinia taka została wydana. Decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć wnioskującej osoby Dyrektor Instytutu przekazuje niezwłocznie do RDN.

7. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
8. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
9. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z Ustawy.

Oplaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 9

1. Osoba, ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Instytutu, w wysokości nieprzekraczającej kosztów postępowania, wyliczonych na podstawie kalkulacji wstępnej i zweryfikowanych po zakończeniu postępowania.
2. W przypadku pracownika będącego nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka naukowa.

Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 10

1. Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach Kandydata.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego zawiera w szczególności dokumentację Kandydata, protokoły z posiedzeń komisji i Rady Naukowej oraz podjęte przez Radę uchwały.
3. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego prowadzona jest przez Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu.
4. Dział Naukowo-Organizacyjny zamieszcza w BIP Instytutu wniosek Kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

5. Wniosek Kandydata ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.
6. Obsługę administracyjną postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego zapewnia Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu.
7. Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Naukowo-Organizacyjny Instytutu. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 11

1. Wszczęte i niezakończone przewody i postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego prowadzi się na podstawie Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuk z dnia 14 marca 2003 r. (Dz.U. 2003 Nr 65 poz. 595 z późn. zm.), w tym postępowania wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r.
2. Od 1 października 2019 r. wszystkie postępowania wszczynane i prowadzone są na zasadach określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) i niniejszej uchwale.

§ 12

W postępowaniach o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do wymaganego dorobku naukowego, o którym mowa w 219 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy, zalicza się:

- 1) monografie naukowe wydane przez:
 - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy;
- 2) cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o których mowa w Ustawie, opublikowanych w:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.

§ 13

1. Wszystkie przewody i postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2022 r., zostaną obligatoryjnie odpowiednio zamknięte lub umorzone po tym terminie.
2. Właściwe decyzje w tej sprawie niezwłocznie wyda Rada Naukowa.

§ 14

W sprawach dotyczących zasad i trybu przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, nieuregulowanych niniejszą uchwałą lub innymi przepisami prawa, rozstrzyga Przewodniczący Rady Naukowej.

*/strony parafował: prof. dr hab. Józef Barnaś
Przewodniczący Rady Naukowej IFM PAN/*